

บทที่ ๕

การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเป้าหมายรวมของแผนฯ

บทที่ ๕ นี้ เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเป้าหมายรวมของแผน ฯ ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตการดำเนินงานของแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ มีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนฯ

ผลการศึกษาดำเนินงานของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องตามกรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ที่กล่าวมา สามารถนำมาประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในบทที่ ๓ ปรากฏตามตารางที่ ๕.๑ และ ๕.๒ ดังนี้

ตารางที่ ๕.๑ ผลการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานจำแนกตามรายยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมินประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
๑ ด้านการบริหารจัดการระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		๒.๑๔ (ปานกลาง)	๑.๕๗ (น้อย)	๒.๑๔ (ปานกลาง)	๑.๙๕ (ปานกลาง)
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านคนพิการแห่งชาติ (คปพช.)	มีคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย แผนงานงบประมาณด้านคนพิการอย่างบูรณาการ	๓ (มาก)	๓ (มาก)	๓ (มาก)	๓.๐๐ (มาก)

ตารางที่ ๕.๑ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของระบบการบริการคนพิการตามสิทธิขั้นพื้นฐานทั้งด้าน การแพทย์ การศึกษา อาชีพ และสังคมตามที่กฎหมายกำหนด อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	คนพิการได้รับการที่มีคุณภาพและทั่วถึงตามเป้าหมายขององค์กรภาครัฐและเอกชน	๓ (มาก)	๒ (ปานกลาง)	๓ (มาก)	๒.๖๗ (มาก)
๑.๓ ร้อยละคนพิการที่ได้รับสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก และความช่วยเหลืออื่นใด ล่ามภาษามือ เอกสารอักษรเบรลล์ หนังสือเสียง ภายอุปกรณ์ เครื่องช่วยคนพิการที่เกี่ยวข้อง การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ และการดำรงชีวิตอิสระ	คนพิการรายใหม่ที่ได้รับบริการในรูปแบบต่างๆ ขององค์กรร้อยละ ๒๐ ของแต่ละปี	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปานกลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๑.๔ ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านคนพิการทั้งของภาครัฐและเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทุกด้านตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	บุคลากรในแต่ละหน่วยงานกำหนดได้รับการพัฒนาอย่างน้อย ร้อยละ ๒๐ ต่อปี และบุคลากรดังกล่าวต้องปฏิบัติหน้าที่ให้บริการคนพิการโดยตรงไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนา	๒ (ปานกลาง)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๓๓ (น้อย)
๑.๕ ร้อยละของงบประมาณแผ่นดินที่สนับสนุนงานด้านคนพิการ	ภายในปี ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายขององค์กร	๒ (ปานกลาง)	๑ (น้อย)	๓ (มาก)	๒.๐๐ (ปานกลาง)

ตารางที่ ๕.๑ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
	เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑ ของงบประมาณ แผ่นดิน				
๑.๖ จำนวนงานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ	มีงานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพชีวิตคน พิการอย่างน้อย ๑๐ เรื่องต่อปี	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)
๑.๗ ระดับความสำเร็จในการ จัดระบบฐานข้อมูลด้านคน พิการ ที่ครอบคลุมทุกบริการใน การพัฒนาคุณภาพชีวิตคน พิการ	ภายในปี ๒๕๕๔ เกิด การเชื่อมโยงระบบ ฐานข้อมูลด้านคน พิการระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างมีประสิทธิภาพ	๒ (ปานกลาง)	๑ (น้อย)	๒ (ปาน กลาง)	๑.๖๗ (ปานกลาง)
๒ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ความเข้มแข็งขององค์กรด้าน คนพิการและเครือข่ายในการ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		๒.๐๐ (ปานกลาง)	๑.๗๕ (ปาน กลาง)	๑.๗๕ (ปาน กลาง)	๑.๘๓ (ปานกลาง)
๒.๑ จำนวนองค์กรด้านคน พิการทั้งเฉพาะความพิการ หรือ รวมความพิการที่เป็นตัวแทน คนพิการทุกประเภทในพื้นที่ ระดับต่างๆ ทุกภูมิภาค	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และครบทุกจังหวัด ภายในปี ๒๕๕๔	๓ (มาก)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๓๓ (ปานกลาง)
๒.๒ จำนวนองค์กรด้านคน พิการและเครือข่ายมีส่วนร่วม ทุกระดับเกี่ยวกับการวางแผน และการตัดสินใจ ในเรื่อง	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)

ตารางที่ ๕.๑ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
เกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิคน พิการ					
๒.๓ จำนวนองค์กรคนพิการ และเครือข่ายที่บริหารจัดการ ตามมาตรฐานที่กำหนด	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)
๒.๔ จำนวนองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ที่สนับสนุนการ ดำเนินงานขององค์กรด้านคน พิการ	เพิ่มขึ้นอย่างร้อยละ ๒๐ ต่อปีของ อปท. ทั้งหมด	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๓. ด้านการสร้างเสริมเจตคติที่ดี ของคนพิการ ครอบครัวและ สังคมที่มีต่อความพิการและคน พิการ		๑.๖๐ (น้อย)	๑.๖๐ (น้อย)	๑.๖๐ (น้อย)	๑.๖๐ (น้อย)
๓.๑ จำนวนคนพิการ ครอบครัวที่มีส่วนร่วมอย่าง เต็มที่ในกระบวนการทางสังคม ทุกมิติ	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๓.๒ จำนวนหน่วยงาน/องค์กร ที่มีกิจกรรมในการเสริมสร้าง เจตคติที่ถูกต้องและสร้างสรรค์ ต่อคนพิการ ความพิการ และ ครอบครัว	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)
๓.๓ จำนวนสื่อเชิงสร้างสรรค์ ด้านคนพิการที่มีการเผยแพร่	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)

ตารางที่ ๕.๑ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
๓.๔ จำนวนคนพิการที่มีงานทำ ในสถานประกอบการ หน่วยงาน ราชการและรัฐวิสาหกิจเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๓.๕ จำนวนคนพิการที่สามารถ ดำรงชีวิตอย่างอิสระเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๒ (ปานกลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๔. ด้านการส่งเสริมการจัด สภาพแวดล้อมที่ปราศจาก อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของ คนพิการ		๑.๖๗ (ปานกลาง)	๑.๓๓ (น้อย)	๑.๕๐ (น้อย)	๑.๕๐ (น้อย)
๔.๑ ระดับความสำเร็จในการ ผลักดันให้การจัด สภาพแวดล้อมสำหรับคนพิการ เป็นนโยบายรัฐบาล และ ผลักดันสู่การปฏิบัติ	ภายในปี ๒๕๕๒ มี นโยบายหรือวาระ แห่งชาติเกี่ยวกับการ จัดสภาพแวดล้อมที่ ปราศจากอุปสรรคและ กิจกรรมต่อเนื่องในการ ดำเนินงานด้านคน พิการ	๓ (มาก)	๑ (น้อย)	๒ (ปาน กลาง)	๒.๐๐ (ปานกลาง)
๔.๒ จำนวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการจัด สภาพแวดล้อมที่ปราศจาก อุปสรรค ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง และยกร่างใหม่	ให้มีกฎหมายว่าด้วย การจัดสภาพแวดล้อม การติดต่อสื่อสารและ การเดินทางที่ ปราศจากอุปสรรค ภายในปี ๒๕๕๔	๓ (มาก)	๓ (มาก)	๓ (มาก)	๓.๐๐ (มาก)
๔.๓ จำนวนองค์ความรู้ที่มีการ พัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจด้าน การออกแบบที่เป็นสากลและเป็น	จำนวนหลักสูตร ตำรา เอกสาร งานวิจัย นวัตกรรม ด้านการ	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)

ตารางที่ ๕.๑ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การประเมินประสิทธิภาพ			ผลการประเมิน ประสิทธิภาพ
		Performance	Cost	Time	
ธรรม (Universal Design) เพื่อ การจัดสภาพแวดล้อมและการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ปราศจาก อุปสรรค	ออกแบบที่เป็นสากล เพิ่มขึ้นทุกปี				
๔.๔ จำนวนสถานศึกษาที่มีการ จัดการเรียนการสอน ด้านการ ออกแบบที่เป็นสากลและเป็น ธรรม(Universal Design)	ภายในปี ๒๕๕๔ มีสถานศึกษาที่จัดการ เรียนการสอนด้าน การออกแบบที่ เป็นสากลและเป็น ธรรม(Universal Design) จำนวน ๕สถาบันการศึกษา	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)
๔.๕ จำนวนศูนย์ส่งเสริมและ สาธิตด้านการออกแบบที่เป็น สากลและเป็นธรรม	ภายในปี ๒๕๕๔ มี ศูนย์ส่งเสริมและ สาธิตอย่างน้อย จังหวัดละ ๑ ศูนย์	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)
๔.๖ ระดับความสำเร็จในการ จัดตั้งหน่วยงานหรือ คณะกรรมการในการติดตาม กำกับดูแลตรวจสอบ รับข้อ ร้องเรียนและดำเนินการจัด สภาพแวดล้อมที่ปราศจาก อุปสรรค	มีคณะกรรมการภายใน ปี ๒๕๕๒ และเกิด ความต่อเนื่องในการ ดำเนินงานตาม นโยบาย	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑ (น้อย)	๑.๐๐ (น้อย)

ตารางที่ ๕.๒ ผลการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานจำแนกตามรายยุทธศาสตร์ของแผนและหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องตามกรอบยุทธศาสตร์ของ
แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๔		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิผล	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิผล	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิผล	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิผล
๑.กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของ มนุษย์/สำนักงานส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการแห่งชาติ	๗	๗	๓ (มาก)	๔	๒	๒ (ปานกลาง)	๕	๒	๒ (ปานกลาง)	๕	๓	๒ (ปานกลาง)
๒.กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๕	๓	๒ (ปานกลาง)	-	-		๑	๓	๓ (มาก)	๕	๔	๒ (ปานกลาง)
๓.กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	๒	๒	๓ (มาก)	-	-		-	-		๕	๔	๒ (ปานกลาง)

ตารางที่ ๕.๒ (ต่อ)

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๔		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การประเมิน ประสิทธิผล
๔.กระทรวงสาธารณสุข	๖	๖	๓ (มาก)	๓	๑	๑ (น้อย)	๔	๑	๑ (น้อย)	๔	๑	๑ (น้อย)
๕.กระทรวงแรงงาน	๕	๑	๑ (น้อย)	๓	-	๑ (น้อย)	๕	๑	๑ (น้อย)	๒	๑	๒ (ปานกลาง)
๖. กระทรวงศึกษาธิการ	๖	๖	๓ (มาก)	๓	๑	๑ (น้อย)	๕	๓	๑ (น้อย)	๖	๒	๑ (น้อย)
๗. กรมโยธาธิการและผังเมืองกระทรวงมหาดไทย	๑	๒	๓ (มาก)	-	-		-	-		๔	๓	๒ (ปานกลาง)
๘. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	๒	๑	๒ (ปานกลาง)	๔	๑	๑ (น้อย)	๑	๑	๓ (มาก)	-	-	-

ตารางที่ ๕.๒ (ต่อ)

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๔		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การประเมิน ประสิทธิผล
๙. กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	๑	๑	๓ (มาก)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๑๐. กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	๔	๒	๒ (ปาน กลาง)	-	-	-	๔	-	๑ (น้อย)	๓	๑	๑ (น้อย)
๑๑. กระทรวงคมนาคม	๒	-	๑ (น้อย)	-	-	-	-	-	-	๔	๓	๒ (ปานกลาง)
๑๒. กระทรวงวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	๓	๑	๑ (น้อย)	๑	-	๑ (น้อย)
๑๓. สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ	-	N/A	-	-	-	-	๒	-	๑ (น้อย)	-	-	-

ตารางที่ ๕.๒ (ต่อ)

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๔		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การประเมิน ประสิทธิผล
๑๔. กรมประชาสัมพันธ์	-	๑	๓ (มาก)	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑ (น้อย)
๑๕. กรุงเทพมหานคร	๖	๓	๒ (ปาน กลาง)	๔	๑	๒ (ปาน กลาง)	๕	๓	๒ (ปาน กลาง)	๓	-	๑ (น้อย)
๑๖. สำนักงานงบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-	๑	๓ (มาก)	-	-	-
๑๗. สำนักงาน หลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ (สปสช.)	๓	N/A	N/A	๑	N/A	N/A	๑	N/A	N/A	๑	N/A	N/A

ตารางที่ ๕.๒ (ต่อ)

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๓			ยุทธศาสตร์ที่ ๔		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การ ประเมิน ประสิทธิ ผล	จำนวน ตัวชี้วัดที่ กำหนด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ทำ	การประเมิน ประสิทธิผล
๑๘. องค์กรด้านคนพิการ	๗	๗	๓ (มาก)	๔	๔	๓ (มาก)	๕	๕	๓ (มาก)	๓	๒	๒ (ปานกลาง)
๑๙. องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (อปท.)	๑	N/A	N/A	-	N/A	N/A	-	N/A	N/A	-	N/A	N/A
๒๐. คณะกรรมการ ส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตแห่งชาติ	๓	๒	๒ (ปาน กลาง)	๑	N/A	N/A	-	๑	๓ (มาก)	๒	N/A	N/A
ประสิทธิผลโดยรวม			๒.๔๐ (มาก)			๑.๕๗ (น้อย)			๑.๙๒ (ปาน กลาง)			๑.๕๔ (น้อย)

หมายเหตุ: N/A หมายถึง ข้อมูลของหน่วยงานมีไม่เพียงพอที่จะประเมินประสิทธิผลของแผนฯ

๕.๒ ผลการประเมินเป้าหมายรวมของแผนจากการประเมินแผนตามยุทธศาสตร์

จากผลการประเมินประสิทธิภาพ (ตารางที่ ๕.๑) และประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ (ตารางที่ ๕.๒) สามารถสรุปผลการประเมินเป้าหมายรวมของแผน ในระยะสิ้นสุดแผนซึ่งมีอยู่ ๕ ประการ คือ

๑. มีระบบบริหารจัดการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ อย่างมีประสิทธิภาพสามารถทำหน้าที่กำหนด และกำกับนโยบาย แผนงาน งบประมาณด้านคนพิการอย่างบูรณาการ ผลการประเมินสรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย ๑.๘๐)

๒. คนพิการเข้าถึงสิทธิและโอกาสในการพัฒนาตนเองในทุกมิติของสังคม สามารถเลือกรูปแบบการบริการที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล และสามารถดำรงชีวิตอิสระ ผลการประเมินสรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๒.๓๖)

๓. องค์กรด้านคนพิการและเครือข่ายมีความเข้มแข็ง ยั่งยืน สามารถส่งเสริมศักยภาพ คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิคนพิการ ผลการประเมินสรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย ๑.๘๓)

๔. สังคมยอมรับ และเปิดโอกาสให้คนพิการและองค์กรด้านคนพิการมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมทางสังคมอย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพ และเสมอภาคกับคนทั่วไป ผลการประเมินสรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย ๑.๖๐)

๕. คนพิการสามารถเข้าถึง และใช้บริการในอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ ข้อมูล ข่าวสารและการสื่อสาร เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการสาธารณะอื่นๆ ผลการประเมินสรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐)